

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA** con D. R. n. 122/2023 del 19/06/2023

**SETTORE CONCORSUALE** 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA

**AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN** G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 57 del 28/07/2023

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE** 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 1  
(FASE PRELIMINARE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 161/2023, composta dai Professori:

- BOSARI Silvano                      Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano per il SSD **MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA**;
- DI TOMMASO Luca                  Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA**;
- UCCELLA Silvia                      Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA**.

si insedia il giorno 07/11/2023 alle ore 11.00 per via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale relativo alla procedura indicata in epigrafe.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silvano BOSARI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Uccella.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 122/2023 del 19/06/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale con il quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 28/09/2023 e che da tale data decorre il termine per conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono di chiedere una proroga a tale termine e di concludere i lavori della Commissione il giorno 30/11/2023. A tal fine, si invia in data odierna comunicazione all'Ufficio docenti con richiesta di nuovo Decreto Rettorale.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

*Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori (riferimento SCOPUS), riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

#### *Accertamento della conoscenza della lingua inglese*

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese durante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente;
- 0 insufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dai bandi di indizione delle selezioni.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

#### **TITOLI**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6

attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

**PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.**

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;

1 appena sufficiente;

2 sufficiente;

3 discreto;

4 buono;

5 ottimo;

6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Per rendere la valutazione il più oggettiva e omogenea possibile, si stabilisce di assegnare i punteggi alle singole pubblicazioni tenendo conto dei seguenti parametri: contributo del candidato, se compare come primo o ultimo autore (2 punti); se è Corresponding Author (1 punto); se la pubblicazione è coerente al settore scientifico (1 punto); se Impact Factor della rivista su cui compare la pubblicazione è superiore a 4 (2 punti).

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario della Commissione ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti membri.

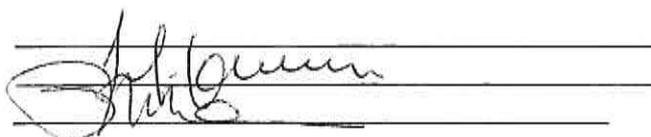
La seduta è tolta alle ore 11:30.

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvano BOSARI

Prof. Luca DI TOMMASO

Prof.ssa Silvia UCCELLA



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA** con D. R. n. 122/2023 del 19/06/2023

**SETTORE CONCORSUALE** 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA

**AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U.** – IV SERIE SPECIALE N. 57 del 28/07/2023

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE** 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 2  
(VERIFICA INCOMPATIBILITA')**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 161/2023, composta dai Professori:

- BOSARI Silvano                    Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano per il SSD **MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA;**
- DI TOMMASO Luca                Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA;**
- UCCELLA Silvia                    Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA;**

Si riunisce il giorno 07/11/2023 per prendere visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva in oggetto e verificare la presenza di eventuali incompatibilità.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati alla procedura e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero dei candidati alla procedura selettiva è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal Bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione degli stessi.

La Commissione si riconvoca per la discussione e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati alla procedura in oggetto secondo il calendario comunicato all'Ufficio Docenti.

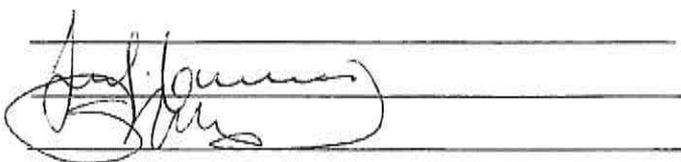
La seduta è tolta alle ore 11.45

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvano BOSARI

Prof. Luca DI TOMMASO

Prof.ssa Silvia UCCELLA



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 122/2023 del 19/06/2023**

**SETTORE CONCORSUALE 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA**

**AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 57 del 28/07/2023**

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Silvano BOSARI componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 161/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 07/11/2023 di cui ai verbali 1 - 2 e di concordare con il contenuto dei relativi verbali.

Milano, 07/11/2023



Silvano  
Bosari  
Università  
degli Studi  
di Milano  
08.11.2023  
10:55:19  
GMT+01:00

---

Firma

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 122/2023 del 19/06/2023**

**SETTORE CONCORSUALE 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA**

**AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 57 del 28/07/2023**

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.**

**VERBALE N. 3  
(VALUTAZIONE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 161/2023 datato 25 settembre 2023 e successivamente prorogata con D.R. 202/2023 datato 08 novembre 2023, composta dai Professori:

- BOSARI Silvano                      Professore Ordinario presso L'Università degli Studi di Milano per il SSD **MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA;**
- DI TOMMASO Luca                    Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA;**
- UCCELLA Silvia                        Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA;**

si riunisce il giorno 29 novembre 2023 alle ore 9,30 in via telematica per procedere con la discussione pubblica e la valutazione dei candidati alla procedura selettiva indicata in epigrafe.

Sono presenti:

- Il Prof. Silvano BOSARI in collegamento da                      Milano;
- Il Prof. Luca Di Tommaso in collegamento da                    Pieve Emanuele;
- La Prof.ssa Silvia UCCELLA in collegamento                    Pieve Emanuele.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, accessibili tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione dei candidati al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa ai candidati verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risultano presenti ed identificati i candidati:

- FRATICELLI Sara
- UPADHYAYA Prabin

La Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, della candidata FRATICELLI Sara.

La Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, del candidato UPADHYAYA Prabin.

Viene chiusa la videoconferenza e i candidati vengono congedati.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara la candidata FRATICELLI SARA maggiormente qualificata a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 122/2023, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA e vincitrice della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

**La candidata Sara FRATICELLI presenta un curriculum formativo coerente con il settore scientifico disciplinare, avendo conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia e la Specializzazione in Anatomia Patologica ed essendo in procinto di conseguire il dottorato in Scienze Biomediche. Analogamente, il percorso professionale come ricercatore a tempo determinato di tipo A risulta coerente con il settore scientifico-disciplinare e con il profilo indicato dal bando della procedura in oggetto, includendo attività clinica e didattica. L'attività di ricerca appare di buon livello, inserita in un gruppo di rilevanza nazionale e internazionale, è concentrata prevalentemente sulle malattie linfoproliferative ed è documentata da una buona produzione scientifica, costituita da lavori a stampa su riviste peer-reviewed e da comunicazione a congressi nazionali ed europei. Alla domanda allega n. 12 pubblicazioni tutte costituite da articoli in extenso su riviste con impact factor. In due pubblicazioni la dott.ssa Fraticelli risulta primo nome e in tre secondo nome; in tutte il ruolo della candidata è chiaramente individuabile, come anche emerso dal colloquio.**

**Il giudizio è pertanto positivo e la candidata appare idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il SSD MED/08.**

**Il candidato Prabin UPADHYAYA presenta un curriculum formativo solo parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare, avendo conseguito la laurea in Biotecnologie e il dottorato in Neuroscienze. Anche il percorso professionale come ricercatore post-dottorato è solo marginalmente coerente con il settore scientifico-disciplinare e con il profilo indicato dal bando della procedura in oggetto, non includendo attività clinica né didattica. L'attività di ricerca appare di buon livello, inserita in gruppi di rilevanza nazionale e internazionale, svolta in parte all'estero e si è concentrata prevalentemente sullo studio delle cellule staminali da liquido**

**amniotico. Tuttavia, la produzione scientifica, costituita da solo quattro lavori a stampa su riviste peer-reviewed e da alcune comunicazione a congressi, risulta di livello modesto. Alla domanda allegata n. 12 pubblicazioni, costituite da quattro articoli in extenso su riviste con impact factor, uno dei quali con primo nome, e otto abstract di poster presentati a congressi, cinque dei quali con primo nome, in cui il ruolo del candidato è chiaramente individuabile, come anche emerso dal colloquio.**

**La commissione ritiene che il profilo complessivo del candidato non sia maturo per ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il SSD MED/08.**

La seduta è tolta alle ore 11,30; la Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Pieve Emanuele, 29 novembre 2023

LA COMMISSIONE:

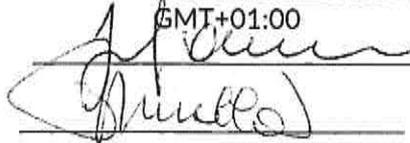
Prof. Silvano BOSARI

Prof. Luca DI TOMMASO

Prof.ssa Silvia UCCELLA

Silvano  
Bosari  
Università'  
degli Studi  
di Milano  
29.11.2023  
17:10:13

GMT+01:00



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Silvano Bosari', written over a horizontal line. To the left of the signature is a faint, circular watermark or stamp.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 122/2023 del 19/06/2023**

**SETTORE CONCORSUALE 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA**

**AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 57 del 28/07/2023**

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Silvano BOSARI componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 161/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 29 novembre 2023 di cui al verbale 3 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 29/11/2023

Luogo e data



Silvano  
Bosari  
Universita'  
degli Studi  
di Milano  
29.11.2023  
17:08:21  
GMT+01:00

---

Firma

Allegato A al verbale 3 - Procedura emanata con DR 122/2023

Settore concorsuale: 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA

Profilo: MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA

<b>Tabella 1</b>			
<b>TITOLI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>FRATICELLI</b>	<b>UPADHYAYA</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	4	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	5	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	4	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	0	0
ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	3	4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	3	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	0	3
altri titoli	punti da 0 a 6	0	0
	<b>PUNTEGGIO TITOLI</b>	<b>25</b>	<b>21</b>
<b>Tabella 2</b>			
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>FRATICELLI</b>	<b>UPADHYAYA</b>
N.1	DA 0 A 6	1	3
N.2	DA 0 A 6	4	2
N.3	DA 0 A 6	2	1
N.4	DA 0 A 6	2	3
N.5	DA 0 A 6	1	0
N.6	DA 0 A 6	2	1
N.7	DA 0 A 6	3	1
N.8	DA 0 A 6	3	0
N.9	DA 0 A 6	3	1
N.10	DA 0 A 6	3	1
N.11	DA 0 A 6	5	1
N.12	DA 0 A 6	4	0
	<b>PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI</b>	<b>33</b>	<b>14</b>
<b>Lingue straniere</b>	<b>Valutazione</b>	<b>FRATICELLI</b>	<b>UPADHYAYA</b>
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	2	3
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>60</b>	<b>38</b>

### **Allegato B al Verbale 3**

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS emanata con D.R. n. 122/2023, settore concorsuale 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA, profilo MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA.**

**Candidata:** FRATICELLI Sara

#### **Giudizio collegiale:**

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata esprime il seguente giudizio:

La candidata presenta un curriculum formativo coerente con il settore scientifico-disciplinare, avendo conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia e la Specializzazione in Anatomia Patologica. Analogamente, il percorso professionale come ricercatore a tempo determinato di tipo A risulta coerente con il settore scientifico-disciplinare e con il profilo indicato dal bando della procedura in oggetto, includendo attività clinica e didattica. L'attività di ricerca appare di buon livello, inserita in un gruppo di rilevanza nazionale e internazionale, è concentrata prevalentemente sulle malattie linfoproliferative ed è documentata da una buona produzione scientifica, costituita da lavori a stampa su riviste peer-reviewed e da comunicazioni a congressi nazionali ed europei. Alla domanda allega n. 12 pubblicazioni tutte costituite da articoli in extenso su riviste con impact factor. In due pubblicazioni la dott.ssa Fraticelli risulta primo nome e in tre secondo nome; in tutte il ruolo della candidata è chiaramente individuabile, come anche emerso dal colloquio.

Il giudizio è pertanto positivo e la candidata appare idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il SSD MED/08.

**Candidato:** UPADHYAYA Prabin

#### **Giudizio collegiale:**

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum formativo solo parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare, avendo conseguito la laurea in Biotecnologie e il dottorato in Neuroscienze. Anche il percorso professionale come ricercatore post-dottorato è solo marginalmente coerente con il settore scientifico-disciplinare e con il profilo indicato dal bando della procedura in oggetto, non includendo attività clinica né didattica. L'attività di ricerca appare di buon livello, inserita in gruppi di rilevanza nazionale e internazionale, svolta in parte all'estero e si è concentrata prevalentemente sullo studio delle cellule staminali da liquido amniotico.

Tuttavia, la produzione scientifica, costituita da solo quattro lavori a stampa su riviste peer-reviewed e da alcune comunicazioni a congressi, risulta di livello modesto. Alla domanda allegata n. 12 pubblicazioni, costituite da quattro articoli in extenso su riviste con impact factor, uno dei quali con primo nome, e otto abstract di poster presentati a congressi, cinque dei quali con primo nome, in cui il ruolo del candidato è chiaramente individuabile, come anche emerso dal colloquio. La commissione ritiene che il profilo complessivo del candidato non sia maturo per ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il SSD MED/08.