

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 – NEUROLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

VERBALE N. 1

(FASE PRELIMINARE E VERIFICA INCOMPATIBILITA')

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 095/2023 e parzialmente rinnovata con D.R. n. 129/2023 composta dai Professori:

- CALANDRA BUONAURA Professore Associato presso l'Università degli Studi di
Giovanna Bologna "Alma Mater" per il SSD **MED/26 –
NEUROLOGIA;**
- LAURIA PINTER Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano
Giuseppe per il SSD **MED/26 – NEUROLOGIA;**
- MATTEOLI Michela Professore Ordinario presso Humanitas University per il SSD
BIO/14 – FARMACOLOGIA;

si insedia il giorno 02/08/2023 alle ore 15.30 per via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale relativo alla procedura indicata in epigrafe.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Professore Giuseppe Lauria Pinter e del Segretario nella persona della Professoressa Michela Matteoli.

La Commissione prende visione del D.R. n. 057/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

Considerato che il Decreto n. 129/2023 di integrazione della Commissione giudicatrice è stato notificato in data 05/07/2023 e che da tale data decorre il termine per la conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, i membri della Commissione stabiliscono che detto termine è fissato per il giorno 04/09/2023.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei

candidati alla procedura, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva in oggetto, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento ai criteri riconosciuti nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dai bandi:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti all'ambito di ricerca oggetto del bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero dei candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione degli stessi.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, come previsto dai bandi di indizione delle selezioni, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 1 appena sufficiente;
- 2 sufficiente;
- 3 discreto;
- 4 buono;
- 5 ottimo;
- 6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

La commissione decide che i punteggi verranno assegnati alle singole pubblicazioni tenendo conto dei seguenti parametri: contributo del candidato, se compare come primo o ultimo autore (2 punti); se è Corresponding Author (1 punto); se la pubblicazione è coerente al settore scientifico (1 punto); se Impact Factor della rivista su cui compare la pubblicazione è superiore a 8 (2 punti).

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo, per la procedura selettiva presa in esame, il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

La Commissione verifica la presenza di eventuali incompatibilità coi candidati che hanno presentato domanda per la procedura selettiva in oggetto.

La Commissione prende dunque visione dell'Allegato 1 riportante l'elenco (in ordine alfabetico) dei candidati alla procedura indetta con D.R. n. 057/2023;

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati alla procedura e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione si riconvoca secondo il calendario indicato all'Ufficio Docenti per la discussione e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente Professor Giuseppe Lauria Pinter ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Il Presidente

Professor Giuseppe Lauria Pinter

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Giuseppe Lauria Pinter".

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 – NEUROLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

Allegato 1 al verbale 1 – Elenco candidati (in ordine alfabetico)

Procedura bandita con D.R. 057/2023

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
CAROTENUTO	Antonio	22/07/1987	POMPEI (NA)
LUCCHESI	Guglielmo	07/10/1984	ACQUAVIVA DELLE FONTI (BA)
PENSATO	Umberto	22/09/1991	MILANO (MI)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Calandra Buonauro componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 095/2023 e parzialmente rinnovata con D.R. 129/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 02/08/2023 di cui ai verbale 1 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Bologna, _02_/_08_/2023

Luogo e data



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA

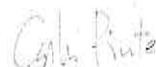
AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Lauria Pinter componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 095/2023 e parzialmente rinnovata con D.R. 129/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 02 agosto 2023 di cui al verbale 1 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 02/08/2023



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Michela Matteoli componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 095/2023 e parzialmente rinnovata con D.R. 129/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 2 agosto 2023, di cui ai verbali 1 e 2 e di concordare con il contenuto dei relativi verbali.

Brugherio, 2/08/2023



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 – NEUROLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 2
(VALUTAZIONE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 095/2023 e parzialmente rinnovata con D.R. 129/2023, composta dai Professori:

- CALANDRA BUONAURA Professore Associato presso l'Università degli Studi di
Giovanna Bologna "Alma Mater" per il SSD **MED/26 –
NEUROLOGIA;**
- LAURIA PINTER Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano
Giuseppe per il SSD **MED/26 – NEUROLOGIA;**
- MATTEOLI Michela Professore Ordinario presso Humanitas University per il SSD
BIO/14 – FARMACOLOGIA;

si riunisce il giorno 01/09/2023 alle ore 10:00 per via telematica in videoconferenza per procedere con la discussione pubblica e la valutazione dei candidati alla procedura selettiva indicata in epigrafe.

Sono presenti:

- La Prof.ssa Giovanna CALANDRA BUONAURA, in collegamento da Bologna;
- Il Prof. Giuseppe LAURIA PINTER, in collegamento da Milano;
- La Prof.ssa Michela MATTEOLI, in collegamento da Milano.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati alla procedura D.R. 057/2023, accessibili tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa ai candidati verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risultano presenti ed identificati i candidati: CAROTENUTO Antonio e PENSATO Umberto

Risulta assente e non raggiungibile il candidato: LUCCHESI Guglielmo che pertanto viene considerato rinunciatario e non verrà valutato.

I candidati presenti vengono sentiti in ordine alfabetico.

Completata la discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché la verifica della conoscenza della lingua inglese i candidati vengono congedati.

La Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara il candidato dott. Umberto PENSATO maggiormente qualificato a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 057/2023, di Ricercatore a tempo determinato di tipo B per il settore scientifico disciplinare MED/26 - NEUROLOGIA e vincitore della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

Il Dr. Umberto Pensato, anche in relazione alla minore età rispetto al candidato Carotenuto, presenta una produzione di ricerca di buon impatto, coerente con la tematica del settore scientifico disciplinare, espressione di una buona maturità scientifica dimostrata da un significativo numero di pubblicazioni nelle quali risulta responsabile. Inoltre, presenta una ottima esperienza clinica nel settore della patologia cerebrovascolare, coerentemente con il profilo scientifico e le funzioni delineate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 12:00; la Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Il Presidente

prof. Giuseppe Lauria Pinter



Allegato B al Verbale 2

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato ai sensi del D.L. N. 36/2022 art. 14 co. 6 terdecies presso l'Università Humanitas emanata con D.R. n. 057/2023, settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA.

Candidato: CAROTENUTO Antonio

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Attività di ricerca e scientifica:

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva con numero di pubblicazioni molto buono per età scientifica (121) e con una percentuale di lavori come responsabile buona (inferiore al 20%). La tematica delle pubblicazioni è inerente al settore scientifico-disciplinare del bando.

Relativamente alle pubblicazioni presentate, sono state ammesse a valutazione 16 pubblicazioni su 16, l'impatto delle pubblicazioni è nel complesso buono e 5 su 16 pubblicazioni presentano un impatto molto buono (IF superiore a 8). Il candidato in 12 su 16 pubblicazioni ha una posizione scientifica di responsabilità (primo, ultimo o CA).

La tematica di tutti i lavori presentati riguarda le patologie demielinizzanti.

Coerentemente l'attività di ricerca del candidato è focalizzata sulle patologie demielinizzanti, in particolare su studi di imaging.

Attività clinica:

Il candidato ha una esperienza clinica prevalente sulle patologie demielinizzanti dell'adulto e del bambino. Svolge attività clinica parziale come consulente neurologo presso un centro di riabilitazione privato accreditato. Nell'ambito dell'emergenza neurologica presenta una limitata esperienza nel settore delle malattie cerebrovascolari.

Candidato: PENSATO Umberto

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Attività di ricerca e scientifica:

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva con numero di pubblicazioni buono per età scientifica (46) e con una percentuale di lavori come responsabile molto buona (52%). La tematica delle pubblicazioni è inerente al settore scientifico-disciplinare del bando.

Relativamente alle pubblicazioni presentate, sono state ammesse a valutazione 16 pubblicazioni su 16 (l'impatto è nel complesso buono e 4 su 16 pubblicazioni presentano un impatto molto buono

(IF superiore a 8). In 14 pubblicazioni su 16 il candidato risulta responsabile scientifico (nella posizione di primo, ultimo o CA)

I lavori sono espressione delle aree di ricerca nelle quali il candidato si è focalizzato nel corso dei suoi anni di attività, con 3 lavori relativi a patologia cerebrovascolare.

L'attività di ricerca del candidato si è focalizzata su patologie dell'urgenza ed emergenza neurologica, inclusa la patologia cerebrovascolare.

Attività clinica:

Il candidato svolge una attività clinica a tempo pieno presso una unità operativa di neurologia. Il candidato ha una esperienza clinica prevalente sulle patologie dell'urgenza ed emergenza neurologica, in particolare nella gestione della fase acuta e subacuta dei pazienti con patologia cerebrovascolare.

La commissione valutati i titoli, la produzione scientifica ed il colloquio ritiene il candidato dott. Umberto Pensato maggiormente qualificato a ricoprire la posizione bandita dal bando con la seguente motivazione: il dott. Umberto Pensato, anche in relazione alla minore età rispetto al candidato Carotenuto, presenta una produzione di ricerca di buon impatto, coerente con la tematica del settore scientifico disciplinare, espressione di una buona maturità scientifica dimostrata da un significativo numero di pubblicazioni nelle quali risulta responsabile. Inoltre, presenta una ottima esperienza clinica nel settore della patologia cerebrovascolare, coerentemente con il profilo scientifico e le funzioni delineate nel bando.

Milano, 1 Settembre 2023

Il Presidente

Prof. Giuseppe Lauria Pinter



Allegato A1 al verbale 2 - Procedura emanata con DR 057/2023

Settore concorsuale: 06/D6 - NEUROLOGIA

Profilo: MED/26 - NEUROLOGIA

Tabella 1			
TITOLI	PUNTEGGIO	CAROTENUTO	PENSATO
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	2	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	3	1
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	1,2	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	1,5	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	1	3,5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	3	2,2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	0	1
altri titoli	punti da 0 a 6	1	0,5
	PUNTEGGIO TITOLI	18,7	17,2
Tabella 2			
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	CAROTENUTO	PENSATO
N.1	DA 0 A 6	3	6
N.2	DA 0 A 6	5	3
N.3	DA 0 A 6	3	3
N.4	DA 0 A 6	4	3
N.5	DA 0 A 6	4	3
N.6	DA 0 A 6	5	3
N.7	DA 0 A 6	5	6
N.8	DA 0 A 6	4	4
N.9	DA 0 A 6	5	3
N.10	DA 0 A 6	4	3
N.11	DA 0 A 6	4	4
N.12	DA 0 A 6	3	4
N.13	DA 0 A 6	3	3
N.14	DA 0 A 6	1	3
N.15	DA 0 A 6	1	3
N.16	DA 0 A 6	1	3
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	55	57
Lingue straniere			
	Valutazione	CAROTENUTO	PENSATO
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3	3
	PUNTEGGIO TOTALE	76,7	77,2

Il Presidente
Prof. Giuseppe Lauria Pinter

Giuseppe Pinter

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta/Il sottoscritto Prof. Giuseppe Lauria Pinter componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 095/2023 e parzialmente rinnovata con D.R. 129/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 01/09/2023 di cui al verbale 2 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 1/9/2023



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta/Il sottoscritto Prof.ssa/Prof. Michela Matteoli componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 095/2023 e parzialmente rinnovata con D.R. 129/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 01/09/2023 di cui al verbale 2 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

__Brugherio__, 01__/_09_/2023

Luogo e data



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 TERDECIES PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 057/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA

AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

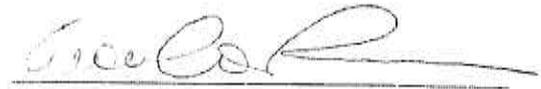
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta/Il sottoscritto Prof.ssa/Prof. Giovanna Calandra Buonauro componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 095/2023 e parzialmente rinnovata con D.R. 129/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 01/09/2023 di cui al verbale 2 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Bologna, _01_/_09___/2023

Luogo e data



Firma