

PROCEDURE SELETTIVE PUBBLICHE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO CIASCUNA DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo B AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-terdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURE INDETTE con D.D. R.R. n. 112/2023 e 113/2023 del 07/06/2023

SETTORE CONCURSALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 50 del 04/07/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 1
(FASE PRELIMINARE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 160/2023, composta dai Professori:

- ALBERICI FEDERICO Professore Associato presso l'Università degli Studi di Brescia per il SSD **MED/14 - NEFROLOGIA;**
- GENOVESI Simonetta Professore Associato presso l'Università degli Studi di Milano - Carla Bicocca per il SSD **MED/14 - NEFROLOGIA;**
- LANIA Andrea Gerardo Professore Ordinario presso Humanitas University per il SSD Antonio MED/13 - ENDOCRINOLOGIA;

si insedia il giorno 11/10/2023 alle ore 9.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alle procedure selettive in oggetto.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Andrea Gerardo Antonio Lania e del Segretario nella persona della Prof.ssa Simonetta Carla Genovesi.

La Commissione prende visione dei Decreti Rettorali n. 112/2023 e n. 113/2023 con i quali sono state indette le procedure selettive indicate in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 28/09/2023 e che da tale data decorre il termine per conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 11 ottobre 2023

La Commissione, in base a quanto stabilito dai bandi di selezione delle procedure indicate in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati a ciascuna procedura, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alle due procedure selettive, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari delle presenti procedure o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della

disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti l'ambito di ricerca oggetto di ciascun bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

3 buona;

2 discreta;

1 sufficiente.

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero di candidati a ciascuna delle procedure selettive in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dai bandi di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese; la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione sugli stessi.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia	punti da 0 a 6

prevista	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 1 appena sufficiente;
- 2 sufficiente;
- 3 discreto;
- 4 buono;
- 5 ottimo;
- 6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati alle due procedure (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

(FASE DI VALUTAZIONE)

Predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione prende visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati alle due procedure, resi accessibili dagli uffici amministrativi tramite l'applicativo PICA.

La Commissione, informata dagli uffici amministrativi della rinuncia da parte dei candidati alle due procedure ai termini di preavviso per lo svolgimento della prova orale, è legittimata allo svolgimento dei colloqui.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni della candidata alla procedura D.R. 112/2023, accessibili tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione per la candidata al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa alla candidata verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificato la candidata:

- CALATRONI Marta

La Commissione procede pertanto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio la candidata viene congedata e lascia la videoconferenza.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito in precedenza.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara la candidata Marta CALATRONI pienamente qualificata a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 112/2023, di Ricercatore a tempo determinato di tipo B per il settore scientifico disciplinare MED/14 - NEFROLOGIA e vincitrice della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

La Candidata mostra una buona produzione scientifica caratterizzata da originalità, congruenza con il settore concorsuale e di rilevanza scientifica. Il ruolo mostrato dalla candidata nella produzione delle stesse pubblicazioni appare congruo (7 articoli come primo, co-primo, co-ultimo o ultimo autore) che va ponderato con il relativo breve periodo di attività. La candidata mostra anche di essere in possesso di titoli congruenti con la posizione bandita. In particolare, è da sottolineare la collaborazione con centri a livello nazionale per progetti di ricerca e il coinvolgimento nella attività didattica nel corso di laurea in medicina e chirurgia di Humanitas University

A conclusione della prima valutazione, la Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato alla procedura D.R. 113/2023, accessibili tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione per il candidato al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa ai candidati verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificato il candidato:

- REGGIANI Francesco

La Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, del candidato.

Viene chiusa la videoconferenza e il candidato viene congedato

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato B, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato (Allegato B, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara il candidato Francesco REGGIANI pienamente qualificato a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 113/2023, di Ricercatore a tempo determinato di tipo B per il settore scientifico disciplinare MED/14 – NEFROLOGIA e vincitore della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

IL candidato, nonostante il relativamente breve periodo di attività, mostra una buona produzione scientifica caratterizzata da originalità, congruenza con il settore concorsuale e di rilevanza scientifica. Il ruolo mostrato dal candidato nella produzione delle stesse pubblicazioni appare congruo (4 articoli come primo, co-primo, co-ultimo o ultimo autore). Il candidato mostra anche di essere in possesso di titoli congruenti con la posizione bandita. In particolare, è da sottolineare l'intensa e continuativa attività didattica svolta dal Candidato nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, di Medicina e Ingegneria Biomedica e di Scienze Infermieristiche. Va inoltre sottolineato il ruolo di PI rivestito dal candidato in un protocollo di ricerca multicentrico internazionale.

La seduta è tolta alle ore 11.00; la Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

_____, _____

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico ALBERICI

Prof.ssa Simonetta Carla GENOVESI

Prof. Andrea Gerardo Antonio LANIA



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo B AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-terdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

Allegato 1 al Verbale Unico –

Elenco candidati procedura bandita con D.R. 112/2023

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
CALATRONI	MARTA	04/07/1987	VOGHERA (PV)

Elenco candidati procedura bandita con D.R. 113/2023

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
REGGIANI	FRANCESCO	05/05/1989	BERGAMO (BG)

Allegato A1 al verbale UNICO - Procedura emanata con DR 112/2022
Settore concorsuale: 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE
DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE
Profilo: MED/14 - NEFROLOGIA

Tabella 1		
TITOLI	PUNTEGGIO	CALATRONI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	2
altri titoli	punti da 0 a 6	0
	PUNTEGGIO TITOLI	31
Tabella 2		
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	CALATRONI
N.1	DA 0 A 6	6
N.2	DA 0 A 6	4
N.3	DA 0 A 6	6
N.4	DA 0 A 6	6
N.5	DA 0 A 6	4
N.6	DA 0 A 6	4
N.7	DA 0 A 6	5
N.8	DA 0 A 6	4
N.9	DA 0 A 6	4
N.10	DA 0 A 6	3
N.11	DA 0 A 6	4
N.12	DA 0 A 6	4
N.13	DA 0 A 6	4
N.14	DA 0 A 6	5
N.15	DA 0 A 6	6
N.16	DA 0 A 6	4
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	73
Lingue straniere		
	Valutazione	CALATRONI
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	2
	PUNTEGGIO TOTALE	106

Allegato A1 al verbale UNICO - Procedura emanata con DR 113/2022
Settore concorsuale: 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE
DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE
Profilo: MED/14 - NEFROLOGIA

Tabella 1		
TITOLI	PUNTEGGIO	REGGIANI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	0
altri titoli	punti da 0 a 6	0
	PUNTEGGIO TITOLI	33
Tabella 2		
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	REGGIANI
N.1	DA 0 A 6	4
N.2	DA 0 A 6	4
N.3	DA 0 A 6	4
N.4	DA 0 A 6	5
N.5	DA 0 A 6	6
N.6	DA 0 A 6	4
N.7	DA 0 A 6	6
N.8	DA 0 A 6	4
N.9	DA 0 A 6	4
N.10	DA 0 A 6	4
N.11	DA 0 A 6	4
N.12	DA 0 A 6	4
N.13	DA 0 A 6	4
N.14	DA 0 A 6	4
N.15	DA 0 A 6	4
N.16	DA 0 A 6	4
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	65
Lingue straniere		
	Valutazione	REGGIANI
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3
	PUNTEGGIO TOTALE	101

Allegato B al Verbale UNICO

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), L. 240/2010 emanata con D.R. n. 112/2022, settore concorsuale 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE

Candidata: CALATRONI Marta

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata esprime il seguente giudizio:

La Candidata mostra una buona produzione scientifica caratterizzata da originalità, congruenza con il settore concorsuale e di rilevanza scientifica. Il ruolo mostrato dal candidato nella produzione delle stesse pubblicazioni appare congruo (7 articoli come primo, co-primo, co-ultimo o ultimo autore) che va ponderato con il relativo breve periodo di attività. La candidata mostra anche di essere in possesso di titoli congruenti con la posizione bandita. In particolare, è da sottolineare la collaborazione con centri a livello nazionale per progetti di ricerca e il coinvolgimento nella attività didattica nel corso di laurea in medicina e chirurgia di Humanitas University

Allegato B al Verbale UNICO

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), L. 240/2010 emanata con D.R. n. 113/2022, settore concorsuale 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE

Candidato: REGGIANI Francesco

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato e sprime il seguente giudizio:

Il candidato, nonostante il relativamente breve periodo di attività, mostra una buona produzione scientifica caratterizzata da originalità, congruenza con il settore concorsuale e di rilevanza scientifica. Il ruolo mostrato dal candidato nella produzione delle stesse pubblicazioni appare congruo (4 articoli come primo, co-primo, co-ultimo o ultimo autore). Il candidato mostra anche di essere in possesso di titoli congruenti con la posizione bandita. In particolare, è da sottolineare l'intensa e continuativa attività didattica svolta dal Candidato nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, di Medicina e Ingegneria Biomedica e di Scienze Infermieristiche. Va inoltre sottolineato il ruolo di PI rivestito dal candidato in un protocollo di ricerca multicentrico internazionale.

PROCEDURE SELETTIVE PUBBLICHE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO CADAUNA DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 terdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURE INDETTE con D.D. R.R. n. 112/2023 e 113/2023 del 07/06/2023

SETTORE CONCURSALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 50 del 04/07/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. FEDERICO ALBERICI componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 160/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 11/10/2023 di cui al verbale UNICO e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Brescia, 23/10/2023

Luogo e data



Firma

PROCEDURE SELETTIVE PUBBLICHE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO CADAU NA DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 terdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURE INDETTE con D.D. R.R. n. 112/2023 e 113/2023 del 07/06/2023

SETTORE CONCURSUALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 50 del 04/07/2023

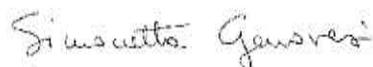
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta/Il sottoscritto Prof.ssa/Prof. Simonetta Carla Genovesi componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 160/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 11/10/2023 di cui al verbale UNICO e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 13/10/2023

Luogo e data



Firma