

- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari delle presenti procedure o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con

Armani

particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti l'ambito di ricerca oggetto del bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

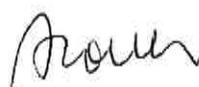
- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

La Commissione prende atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero di candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	punti da 0 a 6



attività di ricerca	
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 1 appena sufficiente;
- 2 sufficiente;
- 3 discreto;
- 4 buono;
- 5 ottimo;
- 6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato unico alla procedura e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

man

(FASE DI VALUTAZIONE)

Predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione prende visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dall'unico candidato, resi accessibili dagli uffici amministrativi tramite l'applicativo PICA.

La riunione telematica viene estesa al candidato, verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificato il candidato:

- RESTEGHINI Carlo

La Commissione procede pertanto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio il candidato viene congedato e lascia la videoconferenza.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione presentata dal candidato.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito in precedenza.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara il candidato Carlo RESTEGHINI pienamente qualificato a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 097/2023, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA e vincitore della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un profilo formativo/professionale coerente con il SSD MED/06 con una congrua e continuativa attività clinico-assistenziale in oncologia. L'attività di ricerca appare originale, continuativa e caratterizzata da esperienze professionali maturate in istituti di eccellenza italiani e internazionali.

Alla domanda sono allegate N.12 pubblicazioni su riviste di settore, specialmente dedicate alle neoplasie del testa/collo. Ancorché i lavori presentati siano pubblicati principalmente su riviste di livello intermedio (IF:56), emerge con chiarezza l'apporto del tutto rilevante del candidato, che risulta primo/ultimo autore nelle pubblicazioni presentate. Più in generale la produzione scientifica appare costante e di rilievo con 49 lavori totali, 841 citazioni e H index 18 (fonte Scopus - agosto 2023). Il candidato partecipa fattivamente ai gruppi cooperativi di ricerca oncologica di settore e è coinvolto in diversi clinical trial per le neoplasie del testa/collo. Il giudizio è pertanto ampiamente positivo e il candidato appare idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il SSD MED/06

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

La Commissione dichiara chiusi i lavori.



La seduta è tolta alle ore 16.00.

IL SEGRETARIO

Prof. Alberto Zambelli



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

Allegato 1 al verbale unico – Elenco candidati (in ordine alfabetico)

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
RESTEGHINI	Carlo	18/09/1984	CERNUSCO SUL NAVIGLIO (MI)



Allegato A al verbale - Procedura emanata con DR 097/2023

Settore concorsuale: 06/D3 – MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA

Profilo: MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA

Tabella 1		
TITOLI	PUNTEGGIO	RESTEGHINI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	0
altri titoli	punti da 0 a 6	0
	PUNTEGGIO TITOLI	30
Tabella 2		
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	RESTEGHINI
N.1	DA 0 A 6	5
N.2	DA 0 A 6	5
N.3	DA 0 A 6	4
N.4	DA 0 A 6	3
N.5	DA 0 A 6	3
N.6	DA 0 A 6	3
N.7	DA 0 A 6	3
N.8	DA 0 A 6	6
N.9	DA 0 A 6	3
N.10	DA 0 A 6	3
N.11	DA 0 A 6	3
N.12	DA 0 A 6	3
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	44
Lingue straniere		
	Valutazione	RESTEGHINI
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3
	PUNTEGGIO TOTALE	77

Manelli

Allegato B al Verbale

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO
L'UNIVERSITA' HUMANITAS emanata con D.R. n. 097/2023, settore concorsuale 06/D3 –
MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, profilo MED/06 – ONCOLOGIA
MEDICA.**

Candidato: RESTEGHINI Carlo

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un profilo formativo/professionale coerente con il SSD MED/06 con una congrua e continuativa attività clinico-assistenziale in oncologia. L'attività di ricerca appare originale, continuativa e caratterizzata da esperienze professionali maturate in istituti di eccellenza italiani e internazionali. Alla domanda sono allegate N.12 pubblicazioni su riviste di settore, specialmente dedicate alle neoplasie del testa/collo. Ancorché i lavori presentati siano pubblicati principalmente su riviste di livello intermedio (IF: 56), emerge con chiarezza l'apporto del tutto rilevante del candidato, che risulta primo/ultimo autore nelle pubblicazioni presentate. Più in generale la produzione scientifica appare costante e di rilievo con 49 lavori totali, 841 citazioni e H index 18 (fonte Scopus - agosto 2023). Il candidato partecipa fattivamente ai gruppi cooperativi di ricerca oncologica di settore e è coinvolto in diversi clinical trial per le neoplasie del testa/collo. Il giudizio è pertanto ampiamente positivo e il candidato appare idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il SSD MED/06

Araver

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 097/2023 del 28/03/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 del 23/06/2023

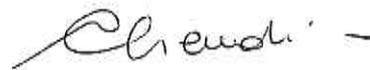
TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Cremolini componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 143/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 5.9.2023, di cui al verbale e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Da Pisa via Piattaforma Teams, 05/09/2023

Luogo e data



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, CO. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 097/2023 del 28/03/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 del 23/06/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta/Il sottoscritto Prof. Mario Mandalà componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 143/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione **RTD-A MED/06 DR 097/2023**, di cui al verbale e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Collegato via piattaforma teams da Perugia, 05/09/2023

Luogo e data



Firma