

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 049/2023 del 28/03/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 1
(FASE PRELIMINARE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2023, composta dai Professori:

- FRANCONI Marco Professore Ordinario presso Humanitas University per il SSD **MED/36 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA;**
- FRANZESE Ciro Professore Associato presso Humanitas University per il SSD **MED/36 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA;**
- PEDICONI Federica Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" per il SSD **MED/36 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA;**

si insedia il giorno 19/6/23 alle ore 14.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Marco Franconi e del Segretario nella persona del Prof. Ciro Franzese

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 049/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 12/06/2023 e che da tale data decorre il termine per conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 20/06/2023.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari delle presenti procedure o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno

valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti l'ambito di ricerca oggetto del bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

La Commissione prende atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero di candidati alla procedura selettiva in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese; la Commissione prende inoltre atto che i candidati hanno rinunciato al termine di preavviso per la convocazione alla prova orale; la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione sugli stessi.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6

attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 1 appena sufficiente;
- 2 sufficiente;
- 3 discreto;
- 4 buono;
- 5 ottimo;
- 6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la candidata unica alla procedura e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

(FASE DI VALUTAZIONE)

Predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione prende visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dall'unica candidata, resi accessibili dagli uffici amministrativi tramite l'applicativo PICA.

La riunione telematica viene estesa alla candidata, verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificato la candidata:

- GIANNITTO Caterina

La Commissione procede pertanto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio la candidata viene congedata e lascia la videoconferenza.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione presentata dalla candidata.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito in precedenza.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara la candidata Caterina GIANNITTO pienamente qualificata a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 049/2023, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA e vincitrice della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

La candidata ha raggiunto una qualità di ricerca adeguata e coerente con il settore medico-disciplinare, come dimostrato dalla buona produzione scientifica e dall'attività didattica svolta in questi anni.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

La Commissione dichiara chiusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 14.50.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco FRANCONI



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

Allegato 1 al verbale unico – Elenco candidati (in ordine alfabetico)

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
GIANNITTO	CATERINA	21/05/1985	PATTI (ME)

Allegato A al verbale - Procedura emanata con DR 049/2023

Settore concorsuale: 06/I1 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA

Profilo: MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

Tabella 1		
TITOLI	PUNTEGGIO	GIANNITTO
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	5
istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	6
concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	6
internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	3
altri titoli	punti da 0 a 6	6
	PUNTEGGIO TITOLI	44
Tabella 2		
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	GIANNITTO
N.1	DA 0 A 6	5
N.2	DA 0 A 6	6
N.3	DA 0 A 6	6
N.4	DA 0 A 6	5
N.5	DA 0 A 6	5
N.6	DA 0 A 6	5
N.7	DA 0 A 6	5
N.8	DA 0 A 6	5
N.9	DA 0 A 6	4
N.10	DA 0 A 6	5
N.11	DA 0 A 6	5
N.12	DA 0 A 6	4
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	60
Lingue straniere		
	Valutazione	GIANNITTO
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3
	PUNTEGGIO TOTALE	107

Allegato B al Verbale

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS emanata con D.R. n. 049/2023, settore concorsuale 06/11 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, profilo MED/36 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA.

Candidata: GIANNITTO Caterina

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata esprime il seguente giudizio:

Il curriculum scientifico della candidata è congruo con il settore medico disciplinare; il curriculum didattico della candidata consistente in esperienze educazionali svolte come docente in diversi Atenei italiani. Buone l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza e la congruenza con il Settore concorsuale delle pubblicazioni presentate; ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo l'apporto individuale del candidato.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 049/2023 del 28/03/2023

SETTORE CONCORSALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ciro Franzese componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 19/06/2023, di cui al verbale e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 19/06/2023

Luogo e data

Firmato da:
CIRO FRANZESE
Codice fiscale: FRNCR182E04F839Z
Organizzazione: NON PRESENTE
Valido da: 26-07-2021 09:03:03 a: 26-07-2024 02:00:00
Certificato emesso da: InfoCert Qualified Electronic Signature CA 3, InfoCert S.p.A., IT
Riferimento temporale 'SigningTime': 19-06-2023 14:43:29
Motivo: Approvo il documento

Firma

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURA INDETTA con D. R. n. 049/2023 del 28/03/2023

SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 31 del 21/04/2023

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Federica Pediconi componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2023, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione della PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS emanata con D.R. n. 049/2023, settore concorsuale 06/I1 -DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, profilo MED/36 -DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA., di cui al verbale e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

19/06/2023

Luogo e data

Firma

Federica Pediconi

Federica Pediconi